

The Influence of Student Characteristics, Student Readiness to Learn, Learning Concentration, Teacher Teaching Quality, and Educational Costs on the Learning Achievement of Class X E Students in Economics Subject

Guspina Rinawati Sababalat¹, Jimi Ronald, Lovelly Dwindah Dahen³

Universitas PGRI Sumatera Barat^{1,2,3}

*E-mail: guspinarinawati@gmail.com

Abstract

This research aims to determine: The influence of student characteristics, student readiness to learn, learning concentration, teacher teaching quality, and education costs on the learning achievement of class X E students in Economics at SMA Negeri 2 Sipora, Mentawai Islands Regency.

Keywords: Learning Achievement, Influence of Student Characteristics, Student Readiness to Learn, Learning Concentration, Teacher Teaching Quality, Education Costs.



Licensees may copy, distribute, display and perform the work and make derivative works and remixes based on it only if they give the author or licensor the credits ([attribution](#)) in the manner specified by these. Licensees may copy, distribute, display, and perform the work and make derivative works and remixes based on it only for [non-commercial](#) purposes.

Pendahuluan

Pendidikan merupakan proses yang akan mendewasakan setiap individu menuju ke arah yang lebih baik. Sebagaimana dituangkan dalam Undang-Undang RI No. 20 Tahun 2003 tentang sistem Pendidikan Nasional Bab 1 Pasal 3 bahwa pendidikan nasional berfungsi untuk mengembangkan kemampuan, membuat watak juga kehidupan berbangsa yang bermartabat dengan tujuan mencerdaskan kehidupan bangsa, mengembangkan potensi peserta didik supaya menjadi manusia yang taat pada Tuhan YME, berakhlak mulia, sehat, berilmu, kreatif, mandiri, menjadi warga negara yang berdemokrasi, dan bertanggung jawab. Tujuan pendidikan dapat dikatakan sukses bergantung pada proses interaksi peserta didik selama pembelajaran. Interaksi proses pembelajaran yang baik dapat menumbuhkan hasil belajar yang baik pula. Hasil belajar yang baik adalah tanda peserta didik berhasil dalam belajar. Hasil belajar peserta didik merupakan perubahan tingkah laku yang merupakan hasil belajardalam arti luas bidang kognitif, afektif dan psikomotorik.

Prestasi yang dicapai oleh siswa merupakan alat ukur utama untuk mengetahui keberhasilan pendidik. Kenyataannya, dalam proses belajar mengajar di sekolah sering ditemukan siswa yang tidak dapat meraih prestasi belajar yang setara dengan kemampuan inteligensinya. Ada siswa yang mempunyai kemampuan inteligensi tinggi tetapi memperoleh prestasi belajar yang relatif rendah, namun ada siswa yang walaupun kemampuan inteligensinya relatif rendah, dapat meraih prestasi belajar yang relatif tinggi (Juniasi & Huwae, 2023).

Prestasi belajar adalah suatu bukti keberhasilan belajar atau kemampuan siswa dalam melakukan kegiatan belajar sesuai dengan bobot yang dicapainya (Nukuhaly, 2019). Di sekolah bentuk konkret prestasi belajar adalah nilai rapor yang diberikan kepada siswa ketika akhir semester atau akhir program belajar, tiga faktor yang mempengaruhi prestasi yakni, faktor internal meliputi: faktor jasmaniah (fisiologis), faktor psikologis dan faktor eksternal (faktor dari luar siswa), meliputi faktor lingkungan guru.

Prestasi belajar dipandang sebagai salah satu indikator pendidikan bagi mutu pendidikan dan perlu disadari bahwa hasil belajar adalah bagian dari hasil pendidikan. Kepala sekolah sebagai manajer pendidikan perlu memiliki gaya kepemimpinan dalam melaksanakan tugasnya, seperti cara memotivasi guru dalam melaksanakan pembelajaran, cara berinteraksi, cara mengambil keputusan, menetapkan tujuan, dan melakukan kontrol. Untuk itu diperlukan kerjasama yang baik antara kepala sekolah dan guru, agar guru dapat memberi pelajaran dengan baik supaya prestasi belajar siswa dapat tercapai.

Keberhasilan pendidikan dapat dilihat dari prestasi belajar siswa disekolah. Prestasi belajar merupakan pencerminan dari usaha belajar yang dilakukan siswa. Prestasi belajar adalah penguasaan pengetahuan atau keterampilan yang dikembangkan oleh mata pelajaran, lazimnya ditunjukkan dengan nilai kesatuan nilai yang diberikan oleh guru. Pengukuran prestasi dapat dilihat dari ulangan harian (UH), ujian tengah semester (UTS), ataupun ujian akhir semester (UAS).

Pendidikan adalah salah satu nyawa yang sangat berarti bagi perkembangan mentawai. Oleh karena itu perlu memajukan pendidikan di "Bumi Sikerei".

Metode

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan Kuantitatif dengan menggunakan penelitian deskriptif dan asosiatif Menurut (Angelia Novanita M, 2023) asosiatif adalah suatu rumusan masalah penelitian yang bersifat menanyakan hubungan antara dua variabel atau lebih. Sebagaimana diketahui bahwa penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Karakteristik Siswa, Kesiapan Belajar Siswa, Konsentrasi Belajar, Kualitas Mengajar Guru Dan Biaya Pendidikan Terhadap Prestasi Belajar Siswa Kelas X E EKONOMI Di SMA N 2 Sipora.

Hasil dan Pembahasan

1. Uji Normalitas

Uji normalitas adalah untuk melihat apakah nilai residual terdistribusi normal atau tidak. Uji signifikan pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen melalui uji t hanya akan valid jika residual yang kita dapatkan mempunyai distribusi normal. Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi variabel-variabelnya terdistribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki distribusi data normal atau mendekati normal.

Pengujian ini menggunakan metode Jarque Bera Test (JB Test) yang didasarkan pada koefisien keruncingan (Kurtosis) dan koefisien kemiringan (Skewness). Kriteria pengujian dilakukan dengan membandingkan nilai JB dengan X²tabel. Jika hasil dari JB hitung < dari Chi Square tabel, maka H₀ ditolak. Sebaliknya jika hasil JB hitung > dari Chi Square tabel, maka H₀ diterima. Berdasarkan hasil pengolahan data maka diperoleh nilai JB pada grafik di bawah ini:

Tabel 1.

Hasil Uji Normalitas Descriptive Statistics

	N	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Unstandardized Residual	122	-.835	.219	.106	.435
Valid N (listwise)	122				

Sumber: Olahan Data, 2025

Berdasarkan tabel 26 di atas nilai Jerque-Bera (JB) ≤ X² Tabel maka nilai residual terstandarisasi dinyatakan berdistribusi normal. Untuk menghitung nilai statistic jerque – bera (JB) digunakan dengan rumus berikut:

$$JB = n \left(\frac{S^2}{6} + \frac{(K - 3)^2}{24} \right)$$

$$JB = 122 \left(\frac{-0,835^2}{6} + \frac{(0,106 - 3)^2}{24} \right)$$

$$JB = 122 (0,116 + 0,348)$$

$$JB = 56,608$$

Berdasarkan perhitungan di atas diperoleh nilai statistik Jerque-Bera sebesar 56,608 sedangkan nilai X2 tabel dengan nilai df122: 0,05 adalah 148.779. Karena nilai statistik Jeque-Bera (JB) (56,608) < nilai X2 tabel (148.779). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa nilai residual berdistribusi normal.

2. Uji Multikolinearitas

Multikolinieritas adalah adanya hubungan yang erat antara variabel independen di dalam suatu model regresi. Tujuan dari pengujian ini yaitu untuk mengetahui hubungan linear antar variabel independen dalam model regresi, prasyarat yang harus dipenuhi dalam model regresi adalah tidak adanya gejala multikolinieritas.

Uji multikolinieritas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik multikolinieritas. Dalam penelitian ini menggunakan auxiallary regression dimana mendeteksi multikol dengan meregresikan setiap variabel independen dengan sisa variabel independen lainnya. Keputusan ada atau tidaknya gejala multikolinieritas dilihat dari nilai, jika Fhitung > Ftabel maka mengandung gejala multikolinieritas begitupun sebaliknya, jika Fhitung < Ftabel maka tidak mengandung gejala multikolinieritas.

Berikut hasil uji Multikolinieritas yang diperoleh dari analisa data peneltian sebagai berikut pada tabel 2

tabel 2				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. Err Estimateor of the
X1 = X2, X3, X4 dengan X5	.530a	.281	.257	15.703
X2= X1, X3, X4 dengan X5	.413a	.171	.142	9.965
X3= X1, X2, X4 dengan X5	.588a	.346	.323	15.824
X4= X1, X2, X3 dengan X5	.413a	.170	.142	11.743
X5= X1, X2, X3 dengan X4	.592a	.350	.328	8.351

Berdasarkan tabel 27 di atas terlihat bahwa variabel karakteristik siswa (X1) memiliki nilai koefisien determinasi sebesar 0,281; variabel kesiapan belajar siswa (X2) sebesar 0,171; variabel konsentrasi belajar (X3) sebesar 0,346; variabel kualitas mengajar guru (X4) sebesar 0,170; dan variabel biaya pendidikan (X5) sebesar 0,350.

Dari nilai R Square di atas dapat dicari nilai F_hitung dengan menggunakan rumus auxiallary Regression dari masing – masing variabel dengan cara sebagai berikut:

a. Regresi variabel X¹ = (X₂, X₃, X₄ dengan X₅)

$$F_i = \frac{0,281}{1-0,281} \times \frac{5-2}{122-5+1} = \frac{0,281}{0,719} \times \frac{3}{118} = 0,390 \times 0,025 = 0,0097$$

Jadi nilai F_{hitung} (0,0097) < F_{tabel} (2,45)

b. Regresi variabel X₂= (X₁, X₃, X₄ dengan X₅)

$$F_i = \frac{0,171}{1-0,171} \times \frac{5-2}{122-5+1} = \frac{0,171}{0,829} \times \frac{3}{118} = 0,206 \times 0,025 = 0,0051$$

Jadi nilai $F_{hitung} (0,0051) < F_{tabel} (2,45)$

c. Regresi variabel $X_4 = (X_1, X_2, X_3 \text{ dengan } X_5)$

$$F_i = \frac{0,346}{1-0,346} \times \frac{5-2}{122-5+1} = \frac{0,346}{0,654} \times \frac{3}{118} = 0,529 \times 0,025 = 0,0132$$

Jadi nilai $F_{hitung} (0,0132) < F_{tabel} (2,45)$

d. Regresi variabel $X_4 = (X_1, X_2, X_3 \text{ dengan } X_5)$

$$F_i = \frac{0,170}{1-0,170} \times \frac{5-2}{122-5+1} = \frac{0,170}{0,830} \times \frac{3}{118} = 0,204 \times 0,025 = 0,0051$$

Jadi nilai $F_{hitung} (0,0051) < F_{tabel} (2,45)$

e. Regresi variabel $X_5 = (X_1, X_2, X_3 \text{ dengan } X_4)$

$$F_i = \frac{0,350}{1-0,350} \times \frac{5-2}{122-5+1} = \frac{0,350}{0,650} \times \frac{3}{118} = 0,538 \times 0,025 = 0,0134$$

Jadi nilai $F_{hitung} (0,0134) < F_{tabel} (2,45)$

Berdasarkan perhitungan di atas diperoleh masing-masing variabel memiliki nilai $F_{hitung} < F_{tabel}$, dimana nilai F_{hitung} variabel karakteristik siswa (X_1) sebesar 0,0097; variabel kesiapan belajar siswa (X_2) sebesar 0,0051; variabel konsentrasi belajar (X_3) sebesar 0,0132; variabel kualitas mengajar guru (X_4) sebesar 0,0051 dan variabel biaya pendidikan (X_5) sebesar 0,0134 sedangkan nilai F_{tabel} sebesar 2,45. Jadi, dapat disimpulkan hal tersebut tidak mengandung gejala multikolinieritas.

3. Uji Heteroskedastisitas

Adapun hasil pengujian heteroskedastisitas dengan menggunakan metode Gletser yaitu jika nilai probabilitas lebih besar dari nilai Alpha (α) atau ($\text{Sig} > 0,05$), maka dipastikan hasil uji tidak terjadi gejala heteroskedastisitas, untuk lebih jelasnya terlihat pada tabel sebagai berikut:

Tabel 3.

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	-.232	1.707		-.136
	Karakteristik Siswa	.010	.012	.092	.863
	Kesiapan Belajar Siswa	.014	.018	.079	.794
	Konsentrasi Belajar	-.007	.011	-.073	-.655
	Kualitas Mengajar Guru	.004	.015	.026	.263
	Biaya Pendidikan	.035	.022	.182	1.624

a. Dependent Variable: abs_res

Sumber: Pengolahan Data Primer 2025

Dari table 3 di atas dapat dilihat signifikansi variabel karakteristik siswa (X_1) terhadap absolut residual sebesar $0,390 > 0,05$, signifikansi variabel kesiapan belajar siswa (X_2) terhadap absolut residual sebesar $0,429 > 0,05$, signifikansi variabel konsentrasi belajar (X_3) terhadap absolut residual sebesar $0,514 > 0,05$, signifikansi variabel kualitas mengajar guru (X_4) terhadap absolut residual sebesar $0,793 > 0,05$ dan signifikansi variabel biaya pendidikan (X_5) terhadap absolut residual sebesar $0,107 > 0,05$. Dengan demikian diambil kesimpulan bahwa pada model regresi tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

4. Uji Autokorelasi

Adapun uji autokorelasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan metode Durbin Watson uji DW merupakan uji yang sangat populer yang digunakan untuk menguji ada tidaknya masalah autokorelasi dari model empiris yang di estimasi.

Tabel 4.
Hasil Uji Autokorelasi Model Summary^b

Model Summary ^b	
Model	Durbin-Watson
1	1.600 ^a
a. Predictors: (Constant), Biaya Pendidikan, Kesiapan Belajar Siswa, Kualitas Mengajar Guru, Karakteristik Siswa, Konsentrasi Belajar	
b. Dependent Variable: Prestasi Belajar	

Sumber: Pengolahan Data Primer 2025

Berdasarkan tabel 29 dapat dilihat bahwa nilai Durbin-Watson sebesar 1,600. Pengambilan keputusan pada asumsi ini memerlukan dua nilai bantu yang diperoleh dari tabel Durbin-Watson, yaitu nilai dL dan dU, dengan k=5 dan n=122.

Berdasarkan hasil analisa dapat diketahui nilai DW sebesar 1,600 lebih besar dari batas atas (dU) 1,790 sedangkan 4-dU adalah 2,210. Berdasarkan hasil di atas terlihat bahwa $DW < dU < 4-dU$. Jadi dapat dikatakan bahwa tidak terdapat gejala autokorelasi.

a. Analisis regresi linear berganda

Model regresi dalam penelitian ini adalah regresi linear berganda. Analisis regresi linear berganda yang digunakan untuk melihat pengaruh variabel karakteristik siswa, kesiapan belajar siswa, konsentrasi belajar, kualitas mengajar guru, dan biaya pendidikan. Regresi linear pada penelitian ini yaitu $= a + bx_1 + bx_2 + bx_3 + bx_4 + bx_5 + e$. Dari hasil analisis dengan menggunakan program SPSS versi 25.0 didapat hasil seperti tabel berikut:

Tabel 5.
Hasil analisis regresi berganda

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	55.634	2.983		18.648
	Karakteristik Siswa	.046	.020	.185	2.291
	Kesiapan Belajar Siswa	.097	.032	.231	3.075
	Konsentrasi Belajar	.056	.020	.236	2.794
	Kualitas Mengajar Guru	.057	.027	.160	2.131
	Biaya Pendidikan	.104	.038	.234	2.755

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar

Sumber: Olahan Data, 2025

Berdasarkan hasil yang terdapat pada tabel 30 di atas, maka dapat dirumuskan persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

$$Y = 55,634 + 0,046X_1 + 0,097X_2 + 0,056X_3 + 0,057X_4 + 0,104X_5$$

Dari persamaan di atas, dapat diketahui bahwa nilai constant sebesar 55,634. Hal ini berarti, tanpa adanya karakteristik siswa, kesiapan belajar siswa, konsentrasi belajar, kualitas mengajar guru, dan biaya pendidikan maka prestasi belajar siswa kelas X pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai bernilai sebesar 55,634 satuan.

Koefisien regresi karakteristik siswa (X₁) diketahui bernilai sebesar 0,046. Dapat diartikan, apabila karakteristik siswa meningkat sebesar satu satuan dan variabel bebas lain tetap, maka prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai akan meningkat sebesar 0,046 satuan.

Koefisien regresi kesiapan belajar siswa (X2) diketahui bernilai sebesar 0,097. Dapat diartikan, apabila kesiapan belajar siswa meningkat sebesar satu satuan dan variabel bebas lain tetap, maka prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai akan meningkat sebesar 0,097 satuan.

Koefisien regresi konsentrasi belajar (X3) diketahui bernilai sebesar 0,056. Dapat diartikan, apabila konsentrasi belajar meningkat sebesar satu satuan dan variabel bebas lain tetap, maka prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai akan meningkat sebesar 0,056 satuan.

Koefisien regresi kualitas mengajar guru (X4) diketahui bernilai sebesar 0,057. Dapat diartikan, apabila kualitas mengajar guru meningkat sebesar satu satuan dan variabel bebas lain tetap, maka prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai akan meningkat sebesar 0,057 satuan.

Koefisien regresi biaya pendidikan (X5) diketahui bernilai sebesar 0,104. Dapat diartikan, apabila biaya pendidikan meningkat sebesar satu satuan dan variabel bebas lain tetap, maka prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai akan meningkat sebesar 0,104 satuan.

b. Koefisien Determinasi (R²)

Menurut Siregar (2013:338) mengatakan bahwa koefisien determinasi adalah angka yang menyatakan atau digunakan untuk mengetahui kontribusi atau sumbangan yang diberikan oleh sebuah variabel X (bebas) atau lebih terhadap variabel Y (terikat). Berdasarkan hasil SPSS diperoleh koefisien determinasi seperti tabel di bawah ini:

Tabel 6.

Hasil uji koefisien determinasi model summary				
Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.676a	.458	.434	3.417
a. Predictors: (Constant), Biaya Pendidikan, Kesiapan Belajar Siswa, Kualitas Mengajar Guru, Karakteristik Siswa, Konsentrasi Belajar				

Sumber: Olahan Data, 2025

Berdasarkan pada tabel 31 di atas, hasil pengolahan data yang dapat dilihat pada tabel diperoleh hasil nilai R square sebesar 0,458 yang artinya 45,8% perubahan pada variabel dependen (prestasi belajar) dapat dijelaskan oleh variabel independen (karakteristik siswa, kesiapan belajar siswa, konsentrasi belajar, kualitas mengajar guru, dan biaya pendidikan) sedangkan sisanya sebesar 54,2% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak termasuk ke dalam penelitian ini.

5. Uji Hipotesis

a. Uji parsial (Uji t)

Uji t (t-test) dilakukan untuk menguji apakah secara terpisah variabel independen mampu menjelaskan variabel dependen secara baik.

Tabel 7.

Hasil uji t

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	55.634	2.983		18.648	.000
Karakteristik Siswa	.046	.020	.185	2.291	.024

Kesiapan Belajar Siswa	.097	.032	.231	3.075	.003
Konsentrasi Belajar	.056	.020	.236	2.794	.006
Kualitas Mengajar Guru	.057	.027	.160	2.131	.035
Biaya Pendidikan	.104	.038	.234	2.755	.007

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar

Berdasarkan hasil analisa regresi linear berganda uji t dapat ditarik kesimpulan tentang pengaruh masing-masing variabel bebas secara individu terhadap variabel terikat.

- 1) Hipotesis 1, adanya pengaruh signifikan antara karakteristik siswa (X1) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai thitung 2,291 > ttabel 1,980 dan nilai signifikan 0,024 < 0,05 artinya karakteristik siswa berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H0 ditolak dan Ha diterima.
- 2) Hipotesis 2, adanya pengaruh signifikan antara kesiapan belajar siswa (X2) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai thitung 3,075 > ttabel 1,980 dan nilai signifikan 0,003 < 0,05 artinya kesiapan belajar siswa berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H0 ditolak dan Ha diterima.
- 3) Hipotesis 3, adanya pengaruh signifikan antara konsentrasi belajar (X3) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai thitung 2,794 > ttabel 1,980 dan nilai signifikan 0,006 < 0,05 artinya konsentrasi belajar berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H0 ditolak dan Ha diterima.
- 4) Hipotesis 4, adanya pengaruh signifikan antara kualitas mengajar guru (X4) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai thitung 2,131 > ttabel 1,980 dan nilai signifikan 0,007 < 0,05 artinya kualitas mengajar guru berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H0 ditolak dan Ha diterima.
- 5) Hipotesis 5, adanya pengaruh signifikan antara biaya pendidikan (X5) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai thitung 2,755 > ttabel 1,980 dan nilai signifikan 0,007 < 0,05 artinya biaya pendidikan berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H0 ditolak dan Ha diterima.

b. Uji Simultan (Uji f)

Untuk melihat pengaruh secara simultan karakteristik siswa, kesiapan belajar siswa, konsentrasi belajar, kualitas mengajar guru, biaya pendidikan dan terhadap prestasi belajar siswa diperoleh nilai Ftabel = 2,45 dengan uraian di bawah ini:

Tabel 8.
Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1142.330	5	228.466	19.572	.000b
	Residual	1354.072	116	11.673		
	Total	2496.402	121			

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar

b. Predictors: (Constant), Biaya Pendidikan, Kesiapan Belajar Siswa, Kualitas Mengajar Guru, Karakteristik Siswa, Konsentrasi Belajar

Sumber: Olahan Data, 2025

Uji F bertujuan untuk mengetahui pengaruh secara simultan antara variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y). Untuk melihat berapa besar pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y) dapat dilihat dari hasil pengolahan data dengan menggunakan SPSS menunjukkan bahwa nilai $F_{hitung} 19,572 > F_{tabel} 2,45$ dan nilai signifikan $0,000 < 0,05$.

Dengan demikian dapat dikatakan karakteristik siswa, kesiapan belajar siswa, konsentrasi belajar, kualitas mengajar guru, biaya pendidikan secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa yang berarti H_0 ditolak dan H_a diterima.

Simpulan

Berdasarkan temuan dan pembahasan pada bab IV sebelumnya, maka dapat disimpulkan adalah sebagai berikut :

1. Terdapat pengaruh signifikan antara karakteristik siswa (X_1) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai, dengan nilai koefisien sebesar 0,046 dengan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,291 > 1,980$) dan nilai signifikan $0,024 < 0,05$ artinya karakteristik siswa berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima.
2. Terdapat pengaruh signifikan antara kesiapan belajar siswa (X_2) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai, dengan nilai koefisien sebesar 0,097 dengan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($3,075 > 1,980$) dan nilai signifikan $0,003 < 0,05$ artinya kesiapan belajar siswa berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima.
3. Terdapat pengaruh signifikan antara konsentrasi belajar (X_3) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai, dengan nilai koefisien sebesar 0,056 dengan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,794 > 1,980$) dan nilai signifikan $0,006 < 0,05$ artinya konsentrasi belajar berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima.
4. Terdapat pengaruh signifikan antara kualitas mengajar guru (X_4) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai, dengan nilai koefisien sebesar 0,057 dengan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,131 > 1,980$) dan nilai signifikan $0,035 < 0,05$ artinya kualitas mengajar guru berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima.
5. Terdapat pengaruh signifikan antara biaya pendidikan (X_5) terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai, dengan nilai koefisien sebesar 0,104 dengan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,755 > 1,980$) dan nilai signifikan $0,007 < 0,05$ artinya biaya pendidikan berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima.
6. Terdapat pengaruh karakteristik siswa, kesiapan belajar siswa, konsentrasi belajar, kualitas mengajar guru dan biaya pendidikan secara bersama-sama terhadap prestasi belajar siswa SMA Negeri 2 Sipora Kabupaten Kepulauan Mentawai yang berarti H_0 ditolak dan H_a diterima. Ini terlihat dari nilai $F_{hitung} 19,572 > F_{tabel} 2,45$ dan nilai signifikan $0,000 < 0,05$.

Daftar Rujukan

- (Setiawan et al., 2015)(Hasanah et al., 2022)(Siahaan & Meilani, 2019)(Nasalia, 2018)(Idamayanti, 2020)(Riinawati, 2021)(Tute et al., 2020)Adolph, R. (2024). 濟無No Title No Title No Title. Strategi Untuk Meningkatkan Efektifitas Pembelajaran Dikelas, 09(September), 1–23.
- Agry Sativa, Y., & Purwanto, J. (2022). Pengaruh Konsentrasi Belajar Dan Kejenuhan Belajar Terhadap Prestasi Belajar Matematika. *Jurnal MathEdu (Mathematic Education Journal)*, 5(2), 11–14. <http://journal.ipts.ac.id/index.php/>
- Albarado, A. P., & Eminita, V. (2020). Pengaruh Kebiasaan Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Di Mts Khazanah Kebajikan. *Pengaruh Kebiasaan Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa*, 6(2), 167. <https://doi.org/10.24853/fbc.6.2.167-174>
- Alvionita, V., Sumarno, & Armas, R. (2015). No TitlPengaruh Pembiayaan Pendidikan Dan Sarana Pembelajaran Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Di SMA Negeri 11 Pekanbaru. *Pengaruh Pembiayaan Pendidikan Dan Sarana Pembelajaran Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Disma Negeri 11 Pekanbaru*, 2(1), 1–12.
- Angelia Novenita M. (2023). Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kepuasan Pelanggan Dan Niat Pembelian Kembali: Studi Gerai Mixue Ice Cream & Tea Di Yogyakarta. Bab 3 Metode Penelitian, 30–47. <http://e-journal.uaaj.ac.id/id/eprint/29580>
- Anugrah, O. Y., Boaz, Y., Simamora, C., Maulana, M. A., & Marini, A. (2023). Model Pembelajaran Discovery Learning Dalam Pembentukan Karakter Pada Siswa Sekolah Dasar : Sebuah Kerangka Konseptual. *Model Pembelajaran Discovery Learning Dalam Pembentukan Karakter Pada Siswa Sekolah Dasar*, 2(8), 977–984.<https://bajangjournal.com/index.php/JPDSH>
- Arka Deva Al Asyraf, & Agustina Widodo. (2020). Pengaruh Disiplin Kerja, Motivasi Dan Kepemimpinan Terhadap Kinerja Guru. *Pengaruh Kepemimpinan Motivasi Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan*, 3(2), 1253–1261. <https://doi.org/10.54783/jser.v5i2.221>
- Dewi, A. C., Studi, P., Guru, P., Dasar, S., & Pendidikan, F. I. (2021). KESULITAN. *Kesulitan Siswa Dalam Memecahkan Masalah Matematika Materi Pecahan*, 2(3), 343–349.
- Erdiansyah, E. (2016). Pengaruh Disiplin Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Cv Patakan Palembang. *Pengaruh Disiplin Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Cv Patakan Palembang*, 1(1), 93–108. <https://doi.org/10.35908/jeg.v1i1.88>
- Fauzan Maulana Kodja, Abdullah W. Jabid, & Marwan Man Soleman. (2023). Pengaruh Pengembangan Sumber Daya Manusia Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Universitas Khairun. *Pengaruh Perkembangan Sumber Daya Manusia Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Dinas Sosial Kabupaten Bima*, 2(4), 242–250. <https://doi.org/10.54066/jurma.v1i2.927>
- Fitri lia, R. D., Purnamasari, R., & Rustandi, Y. (2021). Analisis Gaya Belajar Siswa Berprestasi. *Analisis Gaya Belajar Siswa Berprestasi*, 13(2), 75–80. <https://doi.org/10.55215/pedagogia.v13i2.4499>
- Ghozali, I. (2011). f.pdf. In *Aplikasi Analisis Multivarian Dengan Program IBM SPSS 21 Edisi 7* (Universita).
- Hasanah, S., Herkulana, H., & ... (2022). Pengaruh Biaya Pendidikan Dan Disiplin Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Mts Al-Husna Pontianak Utara. *Jurnal Pendidikan Dan* 11(September), 2715–2723. <https://doi.org/10.26418/jppk.v11i9.57733>
- Hawa, R. F., Apriandi, D., & Hikmawati, F. (2023). Peningkatan Konsentrasi Belajar Siswa Pada Materi “Pemanfaatan Sumber Daya Alam” Melalui Media Papan Surya (Papan Sumber Daya Alam) Pada Siswa Kelas Iv Sdn Grudo 4 Tahun Ajaran 2022/2023. *Peningkatan Konsentrasi Belajar Siswa Pada Materi “ Pemanfaatan Sumber Daya Alam” Melalui Media Papan Surya (Papan Sumber Daya Alam) Pada Siswa*, 08(1), 6232–6243.
- Husen, A. (2023). Strategi Pemasaran Melalui Digital Marketing Campaign Di Toko Mebel Sakinah Karawang. *Strategi Pe,Asaran Melalui Digital Marketing Campaign Ditoko Mebel Sakinah Karawang*, 2(6), 1356–1362. <https://doi.org/10.55681/economina.v2i6.608>

- Idamayanti, R. (2020). students of physics education , Muslim University of Maros . The purpose of this collection in this study was carried out using product-moment correlation and t-. Jurnal Pendidikan Fisika Dan Terapannya, 3(Mid), 71–75.
- Irianto, A. (2010). Statistik (Konsep Dasar, Aplikasi, dan Pengembangan).
- Jasmine, K. (2023). 済無No Title No Title No Title. Pengaruh Blendeed Learning Terhadap Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Kelas IV Sd Negeri 1 Metro Barat, 09(1).
- Juniasi, A. F., & Huwae, A. (2023). Problematika Stres Akademik Mahasiswa Tahun Pertama: Bagaimana Keterhubungannya Dengan Konsep Diri? JIVA: Journal of Behaviour and Mental Health, 4(1), 49–65. <https://doi.org/10.30984/jiva.v4i1.2530>
- Khairunnisa, K., & Ain, S. Q. (2022). Pengembangan Multimedia Interaktif Pembelajaran Tematik Siswa Sekolah Dasar. Analisis Kesiapan Pelaksanaan Pembelajaran Tatap Muka Dilembaga Penddidikan Ana Usia Dini, 6(6), 5519–5530. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v6i6.3198>
- Lasabuda, G. P., & Mangantar, M. (2020). Pengaruh Struktur Modal, Likuiditas, Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Subsektor Otomotif Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia 2017-2020. Pengaruh Struktur Modal,Likuiditas, Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Subsektor Otomotif Yang Terdaftar Dibursa Efek Indonesia, 10(2), 337. <https://doi.org/10.35794/emba.v10i2.40256>
- Maria Enyelistike Sado, Andreas Rengga, & Siktania Maria Dilliana. (2024). Pengaruh Motivasi, Biayapendidikan, Dan Lama Pendidikan Terhadap Minat Mahasiswa Akuntansi Mengikuti Pendidikan Profesi Akuntansi. Pengaruh Motivadi Ekonomi, Motivasi Karir Dan Biaya Pendidikan Terhadap Minat Mahasiswa Akuntansi Mengikuti Pendidikan Profesi Akuntansi, 2(2), 439–449. <https://doi.org/10.55606/sscj-amik.v1i5.2114>
- Mboeik, V. (2024). Literasi Matematika Siswa Sekolah Dasar. Desain Strategi Start Untuk Kesiapan Belajar Pada Pembelajaran Matematika Siswa Sekolah Dasar, 12(2), 781–788. <https://doi.org/10.38048/jcp.v3i1.1421>
- Nasalia, S. (2018). Pengaruh karakteristik siswa terhadap hasil belajar pada mata pelajaran geografi kelas XI di Madrasah Aliyah Ma’arif Bangil. Swara Bhumi E-Journal Pendidikan Geografi FIS Unesa, 5(5), 91–98.
- Ningrum, I. P. (2022). Pengaruh Motivasi, Disiplin Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT Ortho Timur Surabaya. Pengaruh Motivasi, Disiplin Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pt.Ortho Timur Surabaya, 26(1), 13–22.
- Nukuhaly, N. A. (2019). Pengaruh Perhatian Orang Tua dan Lingkungan Sosial Terhadap Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa SMP N 1 Leihitu Kabupaten Maluku Tengah. Budaya Dan Sastra, 1(2), 83–95.
- Pgsd, P., Islam, U., & Ulama, N. (2024). Vol 5 No 3 Juli 2024 Pengaruh Disiplin Belajar dan Lingkungan Belajar Terhadap Tingkat Konsentrasi Belajar Siswa SD Negeri 2 Tahunan. Pengaruh Disiplin Belajar Dan Lingkungan Belajar Terhadap Tingkat Konsentrasi Belajar Siswa, 5(3), 349–356.
- Pokhrel, S. (2024). No TitleEΛENH. Pengaruh Brand Image Dan Biaya Pendidikan Terhadap Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih Program Studi Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia, 15(1), 37–48.
- Purba, L. S. L., Afridika, S., & Junita, Y. (2021). Innovation in Using the Quizizz-Assisted Zoom Application in Chemistry Learning during the Covid-19 Pandemic. Innovation in Using the Quizizz-Assistes Zoom Application in Chemistry Learning during the Covid-19 Pandemic, 11(1), 117–126. <https://doi.org/10.21580/phen.2021.11.1.8733>
- Ray, S., Das, J., Pande, R., & Nithya, A. (2025). Swati Ray 1 , Joyati Das 2* , Ranjana Pande 3 , and A. Nithya 2. Pengaruh Penggunaan Smarphone Terhadap Kosentrasi Belajar Siswa, 5(1), 195–222. <https://doi.org/10.1201/9781032622408-13>
- Rianti, E., & Dibia, I. K. (2020). Pendekatan PAIKEM Berbantuan Brain Gym Berpengaruh Terhadap Konsentrasi Belajar IPA. Pendekatan PAIKEM Berbantuan Brain Gym Berpengaruh Terhadap

- Konsentrasi Belajar IPA, 8(2), 225–237. journalhomepage: <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JJPGSD%0APendekatan>
- Riinawati, R. (2021). Hubungan Konsentrasi Belajar Siswa terhadap Prestasi Belajar Peserta Didik pada Masa Pandemi Covid-19 di Sekolah Dasar. *Edukatif : Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(4), 2305–2312. <https://doi.org/10.31004/edukatif.v3i4.886>
- Riswanda, R. (2020). Pengaruh Karakteristik Peserta Didik terhadap Hasil Belajar di Sekolah Dasar. *Social, Humanities, and Educational Studies (SHEs): Conference Series*, 3(4), 823. <https://doi.org/10.20961/shes.v3i4.54408>
- Saputri, R. E., Sapitri, E., Kartika, I., & Putri, N. S. (2024). Analisis Karakter Siswa terhadap Prestasi Belajar. 1, 1–9.
- Setiawan, J., Djaenudin, R., & Fatimah, S. (2015). Pengaruh Biaya Pendidikan Dan Fasilitas Pendidikan Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Ekonomi Peserta Didik Sma Bukit Asam Tanjung Enim. *Jurnal Profit*, 2(1), 15–27.
- Siahaan, Y. L. O., & Meilani, R. I. (2019). Sistem Kompensasi dan Kepuasan Kerja Guru Tidak Tetap di Sebuah SMK Swasta di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, 4(2), 141. <https://doi.org/10.17509/jpm.v4i2.18008>
- Sijabat, M. P., Hutabarat, K., Sitorus, L., & Syahrial, S. (2024). Analisis Soal Tes Hasil Belajar Siswa Soal Berstandar Nasional Bahasa Indonesia Kelas 5 Sekolah Dasar. *Analisis Soal Tes Hasil Belajar Siswa Soal Berstandar Nasional Bahasa Indonesia Kelas 5 Dasar*, 8(2), 1265–1277. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v8i2.7354>
- Simamora, T., AHarapan, E., & Kesumawati, N. (2020). FAKTOR-FAKTOR DETERMINAN YANG MEMPENGARUHI PRESTASI BELAJAR SISWA (Jurnal Manajemen, Kepemimpinan, dan Supervisi Pendidikan) P-ISSN: 2548-7094 E-ISSN 2614-8021. *Jurnal Manajemen, Kepemimpinan, Dan Supervisi Pendidikan*, 5(2), 195–196.
- Soraya, E. (2025). Permasalahan Pendidikan dalam Praktek Pendidikan. *Permasalahan Pendidikan Dalam Praktik Pendidikan*, 2(2), 74–83. <https://onlinelearning.unj.ac.id/mod/book/view.php?id=244654>
- Suharsimi, A. (2006). Doc2.pdf. In prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktek (Renika Cip).
- Susilawati, Y., Solihat, A. N., & Bakti, W. (2023). Pengaruh Kebiasaan Belajar, Kesiapan Belajar dan Lingkungan Belajar terhadap Prestasi Belajar Peserta Didik. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 7(2), 11390–11398.
- Syamsuriana, N., Anggerwati, A. I., & Hikma, N. (2022). Status Sosial Ekonomi Orang Tua dan Minat Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa. *YUME : Journal of Management*, 5(3), 452–462. <https://doi.org/10.2568/yum.v5i3.3067>
- Tumangger, S., Muslim, F., & Kurniadi, R. (2023). The Effect Of Living Money and Lifestyle On Student Financial Management Economic Education. *Pengaruh Uang Saku Dan Gaya Hidup Terhadap Pengelolaan Keuangan Mahasiswa Pendidikan Ekonomi*, 1(1), 1–9.
- Tute, K. J., Suryani, L., & Aje, A. U. (2020). Pengaruh Iklim Kerja dan Kualitas Mengajar Guru terhadap Prestasi Belajar siswa. *Jurnal Basicedu*, 4(4), 1326–1335. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v4i4.554>
- Wardani, F. D. A., Indrariyani, E. A., & Nayla, A. (2021). Penerapan Model Experiential Learning dalam Pembelajaran Menulis Puisi Melalui Aplikasi Microsoft Teams pada Peserta Didik Kelas X SMA N 2 Pati Tahun Pelajaran 2020/2021. *Penerapan Model Exsperiential Learning Dalam Pemebelajaran Menulis Puisi Melalui Aplikasi Microsoft Teams Pada Peserta Didik*, 10(1), 67–76. <https://doi.org/10.26877/sasindo.v10i1.11257>
- Wayan Sunita, N., Mahendra, E., & Lesdyantari, E. (2019). Pengaruh Model Pembelajaran Project Based Learning Terhadap Minat Belajar Dan Hasil Belajar Matematika Peserta Didik. *Pengaruh Model Pembelajaran Project Based Learning Terhadap Mibat Belajar Dan Hasil Belajar Matematika Peserta Didik*, 20(1), 127–145. <https://ojs.mahadewa.ac.id/index.php/widyadari/article/view/372>

- Yuliyanto, W., Khasanah, U., Costing, V., & Cv, P. (2021). Jurnal E-Bis (Ekonomi-Bisnis) Analisis Perbandingan Harga Pokok Produksi Metode Full Costing Dan. Analisis Perbandingan Harga Pokok Produksi Metode Full Costing Dam Variabel Costing Pada Cv Gemilang Kencana Wonosobo, 5(1), 55–66.
- Yusuf, Z. H. M., Agustina, E., & Nasaumi, F. (2020). Pengaruh Kreativitas Guru Ekonomi dalam Penggunaan Media Pembelajaran Terhadap Prestasi Belajar Siswa di SMANegeri 1 MilaKabupaten Pidie. Pengaruh Kakteristik Peserta Didik Terhadap Hasil Belajar Disekolah Dasar, 3(4), 66–86.
- Utami, L. W., & Indriyanti, D. R. (2014). Penerapan Metode Case Study Untuk Mengoptimalkan Hasil Belajar Siswa Materi Hama dan Penyakit Tumbuhan. *Lembaran Ilmu Kependidikan*, 43(2)
- Utami, LW, & Indriyanti, DR (2014). Penerapan Metode Studi Kasus Untuk Mengoptimalkan Hasil Belajar Siswa Materi Hama dan Penyakit Tumbuhan. *Lembaran Ilmu Kependidikan* , 43 (2)
- Wahidumi, *Cara mudah menulis proposal dan laporan penelitian lapangan:pendekatan kualitatif dan kuantitatif (skripsi,tesis dan disertasi)* (Malang Universitas Negeri Malang Press,2008)
- Widodo, IHDS (2020). *Membangun Startup Entrepreneur yang Unggul* . Penebar Media Pustaka.
- Yamin, Martinis. *Desain Pembelajaran Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta: GP. Press. 2007.
- Zakiah, Linda dan Ika Lestari, *Berpikir Kritis dalam Konteks Pembelajaran*, (Bogor: Erzatama Karya Abadi, 2019)